

Comparaison méthodologique entre test de Mise En Cause (MEC) et Test d'Indépendance au Contexte (TIC)

Pour faciliter la détermination du statut (central/périphérique) des éléments d'une représentation sociale, Lo Monaco, Lheureux et Halimi-Falkowicz ont expérimenté en 2008 une méthode innovante, dite TIC (Test d'Indépendance au Contexte). Celle-ci nous paraît particulièrement intéressante au regard des méthodes déjà éprouvées. En effet, l'opérationnalisation de la méthode SCB (Guimelli, 2003) reste contraignante alors que le principe de la double négation sur lequel s'appuie la MEC (Moliner, 1989) induit régulièrement des incompréhensions chez les répondants. Par comparaison avec la MEC, les auteurs ont montré d'une part, l'économie cognitive que permet le TIC chez les répondants et d'autre part, l'équivalence des résultats obtenus à la fois dans la détermination des éléments centraux et dans la proportion des réponses de centralité. Malgré cela, le TIC reste très peu utilisé. Parallèlement, aucune publication nouvelle ne confirme les résultats présentés. C'est pourquoi nous nous sommes permis de reproduire la seconde partie de cette expérimentation à partir de nos objets d'étude : Université et Professionnalisation.

Nous avons construit deux questionnaires, l'un sur le modèle MEC, l'autre sur celui du TIC. Les participants (72 dans la modalité MEC, 69 dans la modalité TIC) issus d'une même population étudiante ont répondu à des items relatifs aux deux objets. Les hypothèses restent que les deux questionnaires permettent d'aboutir à des diagnostics de centralité identique et à une absence de différence entre les deux techniques utilisées¹.

Nos résultats diffèrent sensiblement des résultats princeps : le statut d'un tiers des items varie d'une méthode à l'autre et 8 items sur 21 présentent des différences significatives dans leur proportion de réponses de centralité. Davantage qu'interroger la validité du TIC, ces résultats semblent plutôt préciser les singularités de cette méthode dans la recherche des éléments centraux d'une représentation sociale.

Références

- Lo Monaco, G. & Lheureux, F. (2007). Représentations sociales : théorie du noyau central et méthodes d'étude. *Revue électronique de Psychologie Sociale*, 1, 55-64. Disponible à l'adresse suivante : <http://RePS.psychologie-sociale.org>
- Lo Monaco, G., Lheureux, F., & Halimi-Falkowicz, S. (2008). Test d'Indépendance au Contexte (TIC) et Structure des Représentations Sociales. *Swiss Journal of Psychology*, 67 (2), 119-123.
- Moliner, P. (1989). Validation expérimentale de l'hypothèse du noyau central des représentations sociales. *Bulletin de psychologie*, 41, 759-762.

Mots-clés

Test d'indépendance au Contexte (TIC), Mise En Cause (MEC), Université, Professionnalisation

¹ Nous reprenons ici les hypothèses de l'expérience princeps.